

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประเมินความ
เสี่ยงการทุจริตประจำปี ๒๕๖๖



โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุดรดิตถ์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุตรดิตถ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็น คู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุตรดิตถ์อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

งานโรงเรียนสุจริต กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุตรดิตถ์
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล๑

๒. วัตถุประสงค์๓

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)๔

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์๖

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือ ทรัพย์สินก็ได้การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท กัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำ ที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตต์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตต์ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมควมมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต

และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัย

ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็น ตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน

๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการ	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

↑ ความรุนแรงของผลกระทบ impact	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕

๑ ๒ ๓ ๔ ๕

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องการใช้วัสดุ
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องการใช้ทรัพย์สินทางราชการ

๒) โดยมีงานที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- เบิกวัสดุเข้าใช้ในงานโครงการ
- การนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้งานส่วนตัว
- การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- หน่วยงานสิ้นเปลืองงบประมาณ จากการเบิกเข้าซื้อ
- หน่วยงานสูญเสียงบประมาณ /บุคคลมีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานน้อยกว่าส่วนตน
- หน่วยงานไม่ได้รับผลประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์
- การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ให้งานพัสดุดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด
- นำระเบียบตามแบบแผนของทางราชการมาใช้อย่างเคร่งครัด
- ใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ประกอบการจัดสรรงบประมาณให้ตรงกับสภาพปัญหา

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 อุดรดิตถ์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน
 จำนวน ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

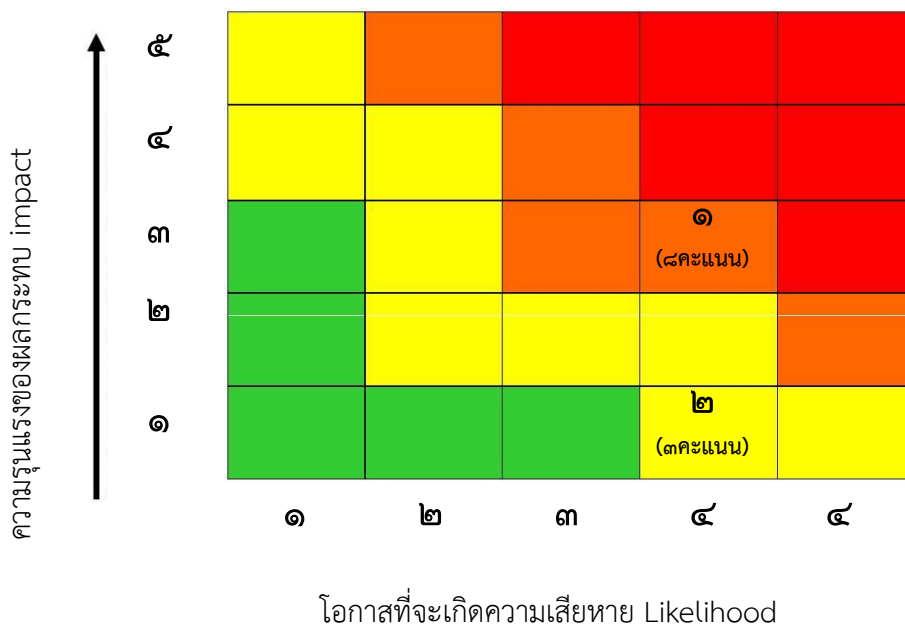
๑. การใช้วัสดุซ้ำซ้อนในงานโครงการ
๒. การใช้ทรัพย์สินทางราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	การใช้วัสดุซ้ำซ้อนในงานโครงการ	๓	๑	๓	๒
๒.	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	๔	๒	๘	๑

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)





จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้


ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	ลำดับ ๑ (ปานกลาง (Medium = ๘คะแนน))
การใช้วัสดุซ้ำซ้อนในงานโครงการ	ลำดับ ๒ ต่ำ (Low = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม	-การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	-การใช้วัสดุซ้ำซ้อนในงานโครงการ

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖	
-การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	๔	๒	๘	-การติดตามการดำเนินงานตามโครงการให้เป็นไปตามแผน										งานแผนงานและงบประมาณ

ส่วนที่ ๓

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

แบบรายงานการประเมินโครงการ/ กิจกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ชื่อโครงการ	โรงเรียนสุจริต	
กลุ่มงาน	บริหารกิจการนักเรียน	รหัสโครงการ ๔๐๙
สนองยุทธศาสตร์ สพร.	ข้อที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง	
สนองกลยุทธ์ สพม.๓๙	ข้อที่ ๑ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	
สนองกลยุทธ์โรงเรียน	ข้อที่ ๕ จัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิต สร้างคนดี ของสังคมบนพื้นฐานความเป็นไทย ประยุกต์ใช้หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ	
สนองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ข้อ ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
ลักษณะโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> โครงการต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> โครงการใหม่	
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายศุภศิษย์ แก้วจิ้น งานโรงเรียนสุจริต	
ระยะเวลาดำเนินการ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	

๑. วัตถุประสงค์

- ๑.๑ เพื่อจัดค่ายกิจกรรมโรงเรียนสุจริตคนดีศรีเตรียมพร้อม “โตไปไม่โกง”
- ๑.๒ เพื่อจัดนิทรรศการจากการจัดการเรียนการสอนตามกิจกรรมโรงเรียนสุจริตบูรณาการคุณภาพ
คุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ๑.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายความสุจริตสู่ชุมชน
- ๑.๔ เพื่อสร้างความโปร่งใสในสถานศึกษาและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

๒. เป้าหมาย

๒.๑ เชิงปริมาณ

๑. เพื่อจัดกิจกรรมเข้าค่ายคนดีศรีเตรียมพร้อม “โตไปไม่โกง” ให้กับนักเรียนแกนนำจำนวน ๒๐๐ คน
และขยายผลสู่ห้องเรียน ๑๐๐%
๒. เพื่อจัดนิทรรศการจากการจัดการเรียนการสอนบูรณาการกิจกรรมของโรงเรียนสุจริต
คัดเลือก Best Practices ครูร้อยละ ๑๐ และนักเรียนจำนวนร้อยละ ๑๐
๓. เพื่อสร้างเครือข่ายสู่ชุมชน ๕ โรงเรียน

๒.๒ เชิงคุณภาพ

๑. นักเรียนทำการอบรม มีคุณลักษณะนิสัย ๕ ประการของโรงเรียนสุจริต
๒. โรงเรียนมี Best Practices ของครูและนักเรียน จากกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการ
โรงเรียนสุจริต
๓. โรงเรียนมีเครือข่ายสู่ชุมชน และแกนนำผู้ปกครอง

๓. กิจกรรมที่ปฏิบัติ โครงการ/กิจกรรม

ที่	กิจกรรม/รายละเอียด	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ขั้นเตรียมการ (P) ประชุมครูกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน เพื่อวางแผนการดำเนินงาน	ต.ค.-พ.ย.๖๕	-	นายมงคล ลาเป้ และคณะครู
๒	ขั้นดำเนินการ (D) ๑. จัดกิจกรรมค่ายนักเรียนแกนนำ “ค่ายคนดีศรีเตรียมน้อม โต้ไปไม่โกง” - กิจกรรมการเรียนรู้ตามฐาน ๕ ฐาน - กิจกรรมการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน (การเขียนโครงการของนักเรียนแกนนำ สู่ห้องเรียน) และการผลิตสื่อ ICT - กิจกรรมคุณธรรมนำเยาวชนเป็นคนดีสู่สังคม (โครงการพัฒนาสังคมในชุมชนของนักเรียน แกนนำสู่ชุมชน) ๒. กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนบูรณาการโรงเรียน สุจริตของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ๘ กลุ่มสาระ และจัด นิทรรศการผลการจัดการเรียนรู้ คัดเลือก Best Practice ของครู และ Best Practice ของนักเรียน ๓. กิจกรรมสร้างเครือข่าย ๕ โรงเรียน ๔. กิจกรรมรณรงค์สร้างความปลอดภัย ประเมิน ITA	พ.ย. ๖๕-ก.ย. ๖๖	๑,๔๘๐ ๒,๗๗๐ ๕๐๐ ๒,๒๕๐	นายมงคล ลาเป้ และคณะครู กลุ่มบริหาร กิจการนักเรียน
๓	ขั้นนิเทศติดตามผล (C) นิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ	ตลอด ปีงบประมาณ	-	นายมงคล ลาเป้ และคณะครู กลุ่มบริหาร กิจการนักเรียน
๔	ขั้นสรุปและประเมินผล (A) ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการและสรุปรายงาน ผลการจัดกิจกรรมตามโครงการเสนอผู้บริหาร	ตลอด ปีงบประมาณ	-	นายมงคล ลาเป้ และคณะครู กลุ่มบริหาร กิจการนักเรียน
รวมงบประมาณทั้งสิ้น			๗,๐๐๐	

๔. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ตามวัตถุประสงค์)

ที่	วัตถุประสงค์โครงการ	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	
๑	เพื่อจัดค่ายกิจกรรมโรงเรียนสุจริตคนดี ศรีเตรียมพร้อม “โตไปไม่โกง”	√		โรงเรียนจัดกิจกรรมเข้าค่ายคนดี ศรีเตรียมพร้อม “โตไปไม่โกง” ให้กับนักเรียนแกนนำ จำนวน ๒๐๐ คน และขยายผลสู่ห้องเรียน ๑๐๐%
๒	เพื่อจัดนิทรรศการจากการจัดการเรียน การสอนตามกิจกรรมโรงเรียนสุจริต บูรณาการคุณภาพคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	√		ครูและนักเรียนจัดนิทรรศการจากการ จัดการเรียนการสอนบูรณาการ กิจกรรมของโรงเรียนสุจริต คัดเลือก Best Practices ครูร้อยละ ๑๐ และนักเรียนจำนวนร้อยละ ๑๐
๓	เพื่อสร้างเครือข่ายความสุจริตสู่ชุมชน	√		โรงเรียนสร้างเครือข่ายสู่ชุมชน ๕ โรงเรียน

๕. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ตามเป้าหมาย / ตัวชี้วัด)

ที่	เป้าหมาย / ตัวชี้วัด ของโครงการ	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	
๑	ผลผลิต(Outputs) ๑. เพื่อจัดกิจกรรมเข้าค่ายคนดี ศรีเตรียมพร้อม “โตไปไม่โกง” ให้กับนักเรียนแกนนำจำนวน ๒๐๐ คน และขยายผลสู่ห้องเรียน ๑๐๐% ๒. เพื่อจัดนิทรรศการจากการจัดการเรียน การสอนบูรณาการกิจกรรม ของโรงเรียนสุจริต คัดเลือก Best Practices ครูร้อยละ ๑๐ และนักเรียน ร้อยละ ๑๐ ๓. เพื่อสร้างเครือข่ายสู่ชุมชน ๕ โรงเรียน	√		๑.นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายคนดี ศรีเตรียมพร้อม “โตไปไม่โกง” ให้กับนักเรียน แกนนำจำนวน ๒๐๐คน
		√		๒.จัดนิทรรศการจากการจัดการเรียน การสอนตามกิจกรรมของโรงเรียนสุจริต คัดเลือก Best Practices ครูร้อยละ ๑๐ และนักเรียนร้อยละ ๑๐
		√		๓.สร้างเครือข่ายสู่ชุมชน ๕ โรงเรียนและ สร้างแกนนำผู้ปกครอง จำนวน ๑๐๐ คน
๒	ผลลัพธ์(Outcomes) ๑. นักเรียนทำการอบรม มีคุณลักษณะ นิสัย ๕ ประการของโรงเรียนสุจริต ๒. โรงเรียนมี Best Practices ของครูและ นักเรียน จากกิจกรรมการเรียนการสอน บูรณาการโรงเรียนสุจริต ๓. โรงเรียนมีเครือข่ายสู่ชุมชน และแกน นำผู้ปกครอง	√		๑. โรงเรียนจัดการอบรมให้นักเรียนและ ขยายเครือข่ายนักเรียน ๑๐๐% เข้าใจ หลักการของโรงเรียนสุจริต “โตไปไม่โกง”
		√		๒. โรงเรียนคัดเลือก Best Practices ครู ร้อยละ ๑๐ และนักเรียน ร้อยละ ๑๐
		√		๓. โรงเรียนขยายเครือข่าย จำนวน ๕ โรงเรียน

๖. งบประมาณที่ได้รับ

งบประมาณที่ได้รับ ๗,๐๐๐ บาท ใช้ไปทั้งสิ้น ๖,๓๓๐ บาท คงเหลือ ๖๗๐ บาท

๗. สรุปในภาพรวม

โครงการนี้เป็นโครงการบูรณาการโรงเรียนสุจริตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสร้างความปลอดภัย

ในสถานศึกษาและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดยจะต้องรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร อาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนภายในโรงเรียนและความร่วมมือจากชุมชน เพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จ

แบบประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต

สนองกลยุทธ์/มาตรฐาน สพฐ. มาตรฐานที่ ๑ ข้อที่ ๑.๒

ผู้ประเมิน นักเรียน ผู้ปกครอง ครู กรรมการสถานศึกษา อื่นๆ

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านต่อโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
ด้านสภาพแวดล้อม (Context)						
๑	โครงการโรงเรียนสุจริตเกิดจากปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง	✓				
๒	โครงการนี้ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้อย่างชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนสุจริตและนำไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	✓				
ด้านปัจจัย (Input)						
๓	บุคลากรมีความเหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินการ		✓			
๔	ระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสม	✓				
๕	งบประมาณในการดำเนินการเพียงพอ			✓		
๖	วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการมีความเหมาะสม			✓		
ด้านกระบวนการ (Process)						
๗	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้ครูสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	✓				
๘	กิจกรรมและวิธีการตามโครงการสามารถพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้นักเรียนได้จริง	✓				
๙	ครูสามารถดำเนินโรงเรียนสุจริตและนำไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน		✓			
ด้านผลผลิต (Product)						
๑๐	โครงการนี้มีประโยชน์ต่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน	✓				
๑๑	นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ	✓				
รวม		๓๕	๘	๖		

ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินผลการบริหารโครงการ ($49 \div 11$) = 4.45

คะแนนเฉลี่ย 4.01 - 5.00 แสดงว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.01 - 4.00 แสดงว่าการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี

คะแนนเฉลี่ย 2.01 - 3.00 แสดงว่าการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.00 แสดงว่าการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง

สรุปผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ ระดับปรับปรุง

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

ข่าวประชาสัมพันธ์

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์

วิสัยทัศน์ : ชุมชนแห่งการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ
ด้วยระบบคุณภาพ บนพื้นฐานความพอเพียง



ฉบับที่ 2 / ปีการศึกษา 2566

กิจกรรมปฐมนิเทศ และค่ายคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์ จัดกิจกรรมปฐมนิเทศ และค่ายคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยนายชยพล เอ็บมูล ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธานในพิธีเปิด พร้อมด้วยผู้บริหาร คณะครู เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ อันเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน รับผิดชอบต่อหน้าที่ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อีกทั้งเพื่อเป็นการป้องกัน แก้ไข ยาเสพติดในสถานศึกษา และดูแลช่วยเหลือพฤติกรรมนักเรียน เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน ณ หอประชุมศรีฝางสว่างคุณบุรี



227 ม.1 ต.ศิลาอาสน์-เวียงสิริกิติ์
ต.นาจุก อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ 53000



โทร. 055-479933
แฟกซ์. 055-479933



WWW.TUNU.AC.TH
WWW.FACEBOOK.COM/TUNUSCHOOL

ข่าวประชาสัมพันธ์

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์

วิสัยทัศน์ : ชุมชนแห่งการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ
ด้วยระบบคุณภาพ บนพื้นฐานความพอเพียง



ฉบับที่ 55 / ปีการศึกษา 2566

กิจกรรมนโยบายไม่รับของขวัญ (NO GIFT POLICY)



วันที่ 23 สิงหาคม 2566 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุดรดิตถ์ นำโดยนายชยพล เอ็บมูล ผู้อำนวยการโรงเรียน นายสุชาติ กิ่งกัลยา นายคงเดช จันทรศรีงาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะผู้บริหาร คณะครู ร่วมกิจกรรมการประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญ (NO GIFT POLICY) และการต่อต้านทุจริตทุกประเภท ในวันนี้ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้บรรยายพิเศษ เรื่องการสร้างวัฒนธรรม NO GIFT POLICY สุจริตคิดฐานสอง อีกทั้งร่วมกันทำกิจกรรมฝึกหลักสามัคคีในการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ฝึกสมาธิจงกรม ณ หอประชุมศรีผางสว่างคบุรี



227 ม.1 ต.ศิลาอาสน์-เขื่อนสิริกิติ์
ต.นาจุก อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ 53000



โทร. 055-479933
แฟกซ์. 055-479933



WWW.TUNU.AC.TH
WWW.FACEBOOK.COM/TUNUSCHOOL